

1. Przedmiotowe prace odbywać się będą w okresie późnojesiennym, w związku z powyższym istnieje prawdopodobieństwo graniczące z pewnością, iż ze względu na złe warunki atmosferyczne niemożliwe będzie dotrzymanie terminu umownego wykonania robót przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o uzupełnienie §2 wzoru umowy o zapis dotyczący możliwości przesunięcia terminu zakończenia zadania ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiające wykonywanie prac.

Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie prac związanych z zadaniem. Warunkiem przedłużenia w/w terminu jest udokumentowanie występowania przede wszystkim niskich temperatur poniżej 5stopni Celsjusza w dniach przestoju robót. Udokumentowanie to miałyby polegać na przedstawieniu wydruków temperatur z dni w których nastąpił przestój, z lokalnej (zlokalizowanej najbliżej wykonywania prac) stacji meteorologicznej.

2. W nawiązaniu do treści SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58§1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią, bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Zamawiający przyjął cenę ryczałtową ze względu na prosty i nieskomplikowany charakter prac obejmujących zakres zamówienia. Pkt 9.4 "SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT TERMOMODERNIZACYJNYCH BUDYNKU ŻŁOBKA NR 17 ZLOKALIZOWANEGO PRZY UL. MORSKIEJ 2 W BYDGOSZCZY - część II docieplenie ścian



i części I dach główny i nad wejściami" m.in. że "...Zamawiający zaleca aby Wykonawca przeprowadził wizję lokalną, w celu zapoznania się z przedmiotem zamówienia oraz zawarcia w cenie oferty wszystkich kosztów za roboty niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia....." oraz w pkt 10. "... Ilość jednostek przedmiarowych (podane w przedmiarach) mają charakter wyłącznie orientacyjny....", zapis ten ma na celu zweryfikowanie dostarczonego przedmiaru przed złożeniem oferty. W związku czym Zamawiający przyjmuje cenę ryczałtowa za wykonie zadania określonego w zamówieniu.

3. Prosimy o potwierdzenie, że skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej lub technicznej nie obciążają wykonawcy zamówienia. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie ma obowiązku sprawdzania rzetelności i prawidłowości rozwiązań przyjętych w dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 651 kc, jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli znajdują inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Na gruncie tego przepisu Sąd Najwyższy, w wyroku z dnia 27 marca 2000r. w sprawie III CKN 629/98, wskazał jednoznacznie, iż został w nim nałożony na wykonawcę robót budowlanych obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczona dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, a także o tym, że wystąpiły inne okoliczności mogące przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót. Natomiast z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Zamawiający przyjmuje, że jeżeli Wykonawca mając obowiązek zawiadomienia Inwestora, że dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót powinien to uczynić przed złożeniem oferty. Zamawiający umożliwia i zaleca dokonanie wizji lokalnej przed złożeniem oferty przez wykonawcę. Takie braki i wady w dokumentacji na podstawie zawiadomień Wykonawcy będą wyjaśniane i precyzowane przed wybraniem oferty.

4..Prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego

rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07).

Zamawiający przy odbiorze będzie się kierował zgodnością wykonywanych robót z przyjętą technologią, Polskimi Normami, dokumentacją techniczną, specyfikacją, umową oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.


Dyrektor
Zespołu Zrobków Miejskich w Bydgoszczy
mgr Zdzisław Kostkowski